

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ГБПОУ УФИМСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

«УТВЕРЖДАЮ»

С.Б. Баязитов,
директор ГБПОУ
Уфимский многопрофильный
профессиональный колледж



2025 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**Процедура диагностики профессиональных компетенций учителей
биологии, физики, химии общеобразовательных организаций
Республики Башкортостан**

26 февраля – 28 февраля 2025 г.

Уфа, 2025

Региональная системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций включает устранение профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников, выявленных на основе диагностики их профессиональных компетенций (Приказ Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 19.04.2023 г. №984 «О внесении изменений в Положение о создании и функционировании РС НМС педагогических работников и управленческих кадров Республики Башкортостан, утвержденное приказом Министерства образования и науки РБ от 21.07.2021 г. №1484», от 15.01.2021 г. №16-РП «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», а также утвержденному плану деятельности ЦНППМПР ГБОУ УМК)

Общие подходы к формированию структуры и содержания диагностической работы основывались на подходах к проведению оценки профессиональной компетентности педагогов в рамках обновленной Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов, с учетом утвержденных действующих профессиональных стандартов в сфере образования (Распоряжение №Р-303 от 15.12.2022 Министерства просвещения РФ о внесении изменений в концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения РФ от 16.12.2020 г. № Р-174 Распоряжение №Р-174 от 16.01.2020 Министерства просвещения РФ об утверждении концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров).

Диагностика проводится с целью определения уровня профессиональной компетентности педагогических работников и перспектив их дальнейшего профессионального развития.

Задачи:

- выявить и проанализировать профессиональные дефициты педагогических работников;
- выявить тенденции и факторы, влияющие на уровень профессиональной компетентности педагогических работников;
- определить направления изменений/корректировки содержания программ дополнительного профессионального образования и методического сопровождения педагогических и руководящих работников на основе выявленных профессиональных дефицитов с учетом сопоставления с выявленными потребностями в профессиональном развитии;

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и Федерального государственного образовательного стандарта среднего

общего образования, профессионального стандарта «Педагог». Согласно ему, в рамках трудовой функции «Общепедагогическая функция. Обучение» учитель должен знать «Преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

Организационно-технологической особенностью проведения диагностики профессиональных компетенций в 2024-25 учебном году стало то, что процедура проходила на цифровой технологической платформе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников «РОСТ».

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки относились соответствие содержания заданий нормативно-правовым документам, регулирующим отношения в сфере образования, и выделение наиболее существенных аспектов профессиональной деятельности педагогов. Отбор моделей заданий и формирование структуры диагностической работы производились на основании технологических возможностей платформы проведения дистанционного тестирования с автоматической проверкой ответов. Оценка уровня профессиональных дефицитов педагогов проходит через решения диагностических тестовых заданий различного уровня сложности.

В следующих разделах представлены статистические и информационно-аналитические материалы по результатам проведенной оценки. Структура диагностической работы представлена в Таблице 1.

Структура диагностической работы

Таблица 1.

№	Наименование компетенций	Количество заданий
1	Предметная компетентность	15
2	Методическая компетентность	10

Статистическая информация о диагностируемых учителях-предметниках

В оценке профессиональных компетенций учителей биологии, физики, химии общеобразовательных организаций РБ приняли участие 250 педагогов. Информация о количестве педагогических работников, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Распределение педагогов – участников диагностики по районам РБ

Район	Количество (чел.)	Процент
Абзелиловский	22	9.7%
Альшеевский	1	0.4%
Аскинский	4	1.8%
Аургазинский	12	5.3%
Бакалинский	17	7.5%
Балтачевский	8	3.5%

Бирский / г. Бирск	3	1.3%
Благоварский	22	9.7%
Благовещенский / г. Благовещенск	8	3.5%
Буздякский	2	0.9%
Бурзянский	6	2.7%
Давлекановский / г. Давлеканово	1	0.4%
Дуванский	1	0.4%
Дюртюлинский / г. Дюртюли	2	0.9%
Ермекеевский	7	3.1%
Зианчуринский	7	3.1%
Зилаирский	3	1.3%
Иглинский	14	6.2%
Илишевский	4	1.8%
Калтасинский	2	0.9%
Караидельский	2	0.9%
Кармаскалинский	1	0.4%
Кигинский	1	0.4%
Кугарчинский	1	0.4%
Кушнаренковский	4	1.8%
Мечетлинский	3	1.3%
Мишкинский	1	0.4%
Нуримановский	3	1.3%
Стерлибашевский	1	0.4%
Уфимский	17	7.5%
Учалинский / г. Учалы	7	3.1%
Федоровский	4	1.8%
Хайбуллинский	5	2.2%
Чекмагушевский	1	0.4%
Чишминский	1	0.4%
Янаульский / г. Янаул	8	3.5%
г. Межгорье	2	0.9%
г. Октябрьский	7	3.1%
г. Уфа	11	4.9%

Информация с распределении педагогических работников в разрезе учебных предметов представлена в таблице 2.2.

Предмет	Количество	Процент
Биология	89	34.0%
Физика	95	42.0%
Химия	66	24.0%
Сумма	250	100%

Информация о распределении педагогических работников по возрасту представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Количество/доля учителей в зависимости от возраста в разрезе предмета

№	Учебный предмет	Возраст			
		до 35 лет	%	35 лет и выше	%

1	Биология	7	7.9	82	92.1
2	Физика	11	11.6	84	88.4
3	Химия	10	15.2	56	84.8

Из таблицы следует, что молодые педагоги по всем предметам составляют меньшую часть участников диагностики – 28 чел. (11,2%), большая часть педагогов, принявших участие в оценке, относится к категории 35 лет и выше 222 чел. (88,8%).

Далее представлены данные по участию педагогических работников с указанием квалификационной категории, где содержится информация о педагогах, имеющих высшую, первую квалификационную категорию, и педагогах без категории, аттестованных на соответствие занимаемой должности. Информация о распределении диагностируемых в зависимости от квалификационной категории представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

Количество/доля педагогических работников
в зависимости от квалификационной категории

Высшая		Первая		Без категории		Не указано	
163	65,2%	42	16,8.2%	45	18,0%	0	0,0%

Как следует из полученной в ходе анализа информации, в диагностике преобладают педагоги с высшей квалификационной категорией.

В ходе оценки изучалось состояние профессиональной компетентности педагогов, имеющих различный педагогический стаж работы. Информация о распределении педагогических работников в зависимости от педагогического стажа представлена в таблице 2.5.

Таблица 2.5.

Распределение учителей по стажу педагогической деятельности

Стаж	Количество (чел)	Процент
менее 3 лет	11	4.4%
3 - 5 лет	11	4.4%
6 - 10 лет	15	6.0%
11 - 20 лет	41	15.4%
более 20 лет	148	59.2%
Не указано	24	9.6%
ИТОГО	250	100%

Очевидно преобладание среди участников диагностики опытных педагогов, со стажем более 20 лет (59,2%).

Далее представлена статистическая информация о количестве/доле педагогических работников в имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета. Информация представлена в таблице 2.6.

Таблица 2.6.

Количество/доля учителей-предметников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета

№ п/п	Учебный предмет	Соответствие образования профилю преподаваемого учебного предмета				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Биология	74	83.1	15	16.9	89
2	Физика	76	80.0	19	20.0	95
3	Химия	59	89.4	7	10.6	66
	Сумма	209	83.6	41	16.4	250

Далее представлена информация, касающиеся включенности педагогов в региональную систему научно-методического сопровождения педагогических работников, а именно: включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста, сопровождение региональным методистом (таблица 2.7.); привлечение к работе тьютора в организациях ДПО, в ЦНППМ (таблица 2.8.); участие в программах наставничества в качестве наставника (таблица 2.9.); сопровождение педагогом-наставником (таблица 2.10.).

Таблица 2.7.

Количество/доля учителей-предметников, включенных в Региональный методический актив (РМА)

№	Учебный предмет	Региональный методический актив (РМА)			
		да	%	нет	%
1	Биология	1	1.1	88	98.9
2	Физика	1	1.1	94	98.9
3	Химия	0	0.0	66	100
Количество/доля участников деятельность которых сопровождается РМА					
№	Учебный предмет	Сопровождение РМА			
		да	%	нет	%
1	Биология	0	0.0	89	100
2	Физика	1	1.1	94	98.9
3	Химия	2	3.0	64	97.0

Таблица 2.8.

Количество/доля учителей-предметников, привлеченных к работе тьютора в организациях ДПО, в ЦНППМ

№ п/п	Учебный предмет	Тьютор			Всего
		да		нет	
		чел	%	чел	%
1	Биология	1	1.1	88	98.9
2	Физика	1	1.1	94	98.9
3	Химия	0	0.0	66	100.0
	Сумма	2	0.8	248	99.2

Таблица 2.9.

Количество/доля участников, участвующих в программах наставничества в качестве наставника

№ п/п	Учебный предмет	Педагог-наставник			
		да		нет	
		чел	%	чел	%
1	Биология	27	30.3	62	69.7
2	Физика	30	31.6	65	68.4
3	Химия	21	31.8	45	68.2
	Сумма	78	31.2	172	68.8

Количество/доля участников, сопровождаемых педагогом-наставником

Таблица 2.10.

№ п/п	Учебный предмет	Сопровождение педагогом-наставником			
		да		нет	
		чел	%	чел	%
1	Биология	0	0.0	89	100.0
2	Физика	4	4.2	91	95.8
3	Химия	1	1.5	65	98.5
	Сумма	5	2.0	245	98.0

Статистика и анализ результатов диагностики профессиональных компетенций учителей-предметников

По итогам проведения диагностики получены сведения об уровне сформированности профессиональных компетенций у учителей-предметников в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

В ходе диагностики выявлялись результаты, соответствующие/не соответствующие необходимым требованиям профессионального стандарта по обобщенным трудовым функциям с учетом двух групп компетенций: предметные, методические. Педагогам необходимо было выполнить диагностическую работу в соответствии с группами указанных компетенций.

Были обозначены граничные значения выполнения диагностической работы, определяющие уровни сформированности профессиональной компетентности участников (таблица 3).

Таблица 3.

Уровни выполнения диагностической работы (процент качества выполнения)

Уровень результатов	Базовый	Средний	Высокий
Процент выполнения	менее 49%	50-79%	80-100%

Выделяются 3 уровня наличия профессиональных компетенций: базовый, средний и высокий:

Базовый: менее 49% выполнения заданий, требуется построение индивидуальных образовательных маршрутов для прохождения курсов повышения квалификации, участия в научно-методических мероприятиях, включения в систему наставничества педагогических работников.

Средний: общий процент выполнения 50-79%, требуется включение в систему непрерывного профессионального развития: участия в научно-методических мероприятиях регионального и федерального уровней, включения в персональные программы наставничества педагогических работников и управленческих кадров.

Высокий: общий процент выполнения составляет от 80% и выше. Рекомендуется включение в состав регионального методического актива, привлекаться в практических занятиях на курсах повышения квалификации и на стажировочных площадках, участие в представлении собственного позитивного опыта педагогической деятельности и распространении эффективных педагогических практик, быть рекомендован на квалификационные категории «педагог-методист» и «педагог-наставник».

Сводная информация о результатах оценки в соответствии с уровнем сформированности профессиональных компетенций учителей в разрезе учебных предметов представлена в таблицах 3.1. и 3.1.1.

Таблица 3.1.

Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню владения предметными компетенциями

Предмет	базовый (<49%)		средний (50-79%)		высокий (≥80%)	
	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	17	18.2	47	53.4	25	28.4
Физика	6	5.3	54	57.4	35	37.2
Химия	16	24.1	32	48.3	18	27.6

Наиболее успешно наиболее успешно по владению предметными компетенциями показали себя учителя физики (28,4% высоких результатов). В сложной ситуации находятся учителя химии, почти четвертая часть результатов базового уровня – 24,1%.

Таблица 3.1.1.

Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню владения методическими компетенциями

Предмет	базовый (<49%)		средний (50-79%)		высокий (≥80%)	
	чел	%	чел	%	чел	%
Биология	33	37.1	45	50.6	11	12.3
Физика	26	27.3	54	56.8	15	15.9
Химия	16	24.2	36	54.5	14	21.3

Наиболее успешные результаты по методическим компетенциям имеют учителя химии. В то же время надо отметить, что по всем трем предметам достаточно высок процент базовых результатов.

Результаты оценки предметных и методических компетенций в зависимости от квалификационной категории педагогов представлены в таблицах 3.2. и 3.2.1.

Результаты оценки предметных компетенций диагностируемых в зависимости от квалификационной категории педагогов

Таблица 3.2.

Предмет	Педагог без категории		Педагог первой категории		Педагог высшей категории	
	чел.	средний балл	чел.	средний балл	чел.	средний балл
Биология	8	54	17	62	64	67
Физика	8	71	19	65	68	75
Химия	11	61	10	47	45	73

Из таблицы видно, что по всем предметам средний балл у педагогов с высшей категорией выше, чем у остальных. При этом наиболее высокие результаты по предметным компетенциям показаны учителями физики.

Результаты оценки методических компетенций диагностируемых в зависимости от квалификационной категории педагогов

Таблица 3.2.1.

Предмет	Педагог без категории		Педагог первой категории		Педагог высшей категории	
	чел.	средний балл	чел.	средний балл	чел.	средний балл
Биология	23	59	15	63	51	64
Физика	17	61	14	64	64	65
Химия	17	61	8	61	41	69

По методическим компетенциям средний балл выше у учителей с высшей квалификационной категорией. Наиболее высокие результаты по методическим компетенциям показаны учителями химии.

В таблице 4 представлены средние результаты диагностики предметных и методических компетенций в разрезе муниципалитетов.

Таблица 4.

Район	Количество	Процент	Общие результаты	Результат предметной части		Результат методической части	
				Баллы	Количество	Баллы	Количество
Абзелиловский	22	9.7%	67	73	21	62	22
Альшеевский	1	0.4%	80	80	1		0

Район	Количество	Процент	Общие результаты	Результат предметной части		Результат методической части	
				Баллы	Количество	Баллы	Количество
Аскинский	4	1.8%	71	72	5	69	5
Аургазинский	12	5.3%	70	69	13	71	9
Бакалинский	17	7.5%	63	62	18	63	16
Балтачевский	8	3.5%	72	75	8	70	7
Бирский / г. Бирск	3	1.3%	64	59	3	68	3
Благоварский	22	9.7%	68	72	25	63	23
Благовещенский / г. Благовещенск	8	3.5%	67	67	8	67	8
Буздякский	2	0.9%	66	74	2	59	2
Бурзянский	6	2.7%	54	64	6	44	6
Давлекановский / г. Давлеканово	1	0.4%	42	43	2	40	1
Дуванский	1	0.4%	85	98	1	72	1
Дюртюлинский / г. Дюртюли	2	0.9%	59		0	59	2
Ермекеевский	7	3.1%	65	66	7	64	6
Зианчуринский	7	3.1%	65	65	9	64	7
Зилаирский	3	1.3%	50	38	4	62	4
Иглинский	14	6.2%	71	75	15	65	12
Илишевский	4	1.8%	69	72	5	64	3
Калтасинский	2	0.9%	79	91	2	66	2
Караидельский	2	0.9%	44	41	2	48	2
Кармаскалинский	1	0.4%	76	96	1	56	1
Кигинский	1	0.4%	50	50	1		0
Кугарчинский	1	0.4%	83	88	1	78	1
Кушнаренковский	4	1.8%	55	59	4	51	4
Мечетлинский	3	1.3%	49	51	4	47	4
Мишкинский	1	0.4%	71	67	1	75	1
Нуримановский	3	1.3%	69	73	3	57	1
Стерлибашевский	1	0.4%	79	72	1	86	1
Уфимский	17	7.5%	71	75	18	67	17
Учалинский / г. Учалы	7	3.1%	65	68	9	61	7
Федоровский	4	1.8%	63	65	5	58	3
Хайбуллинский	5	2.2%	71	72	7	69	7
Чекмагушевский	1	0.4%	76	78	1	74	1
Чишминский	1	0.4%	74	74	1		0

Район	Количество	Процент	Общие результаты	Результат предметной части		Результат методической части	
				Баллы	Количество	Баллы	Количество
Янаульский / г. Янаул	8	3.5%	62	64	10	59	9
г. Межгорье	2	0.9%	72	73	1	72	2
г. Октябрьский	7	3.1%	70	67	8	73	7
г. Уфа	11	4.9%	70	71	11	67	8

Ниже представлены выявленные проблемные области по предметам.

Биология

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность»
диагностической работы учителями биологии.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	97	26	89	64	76	51	88	97	85	87	56	91	47	31	51

Наиболее высокий результат среди всех выполненных заданий №№1, 8,12

Первое задание направлено на знание места и роли биологии в практике. Качество выполнения 97%, что соответствует базовому уровню сложности; Восьмое задание на умение распознавать биологические объекты по их описанию, рисункам. Качество выполнения 97%, что соответствует повышенному уровню сложности. Двенадцатое задание направлено на умение устанавливать связи между процессами эволюции. Качество выполнения 91%, что соответствует повышенному уровню сложности.

Наименьший результат учителя биологии продемонстрировали при выполнении заданий №№ 2, 14.

Во втором задании требовалось, умение владеть основополагающими биологическими терминами и понятиями. Качество выполнения задания 26%, данное задание базового уровня сложности.

В четырнадцатом задании требовалось умение решать задачи по цитологии содержание которого основано на применение знаний в новой ситуации. Качество выполнения 31%, задание соответствует высокому уровню.

Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность»
диагностической работы учителями биологии

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения	53	98	49	80	71	85	38	84	61	34

Не вызвало затруднений у учителей биологии задания № 2, где требовалось знание оценочных процедур в рамках реализации

образовательной программы, умение оценивать достижения планируемых результатов освоения программы. Качество выполнения задания - 98% соответствует повышенному уровню.

Наименьший результат учителя биологии продемонстрировали при выполнении заданий: задание № 7 на знание видов образовательной деятельности, умение формирования УУД. Качество выполнения задания 34%, данное задание повышенного уровня сложности.

Задание № 10 на знание оценивания результатов достижения образовательной деятельности и применение инструментов объективной оценки образовательных результатов. Качество выполнения задания 34%, данное задание высокого уровня сложности.

В целом, анализ результатов выполнения учителями биологии заданий, направленных на диагностику:

Предметной компетентности, показал, что из 15 заданий, средний балл выполнения 62%, что соответствует среднему уровню владения предметной компетенцией.

Методической компетентности, показал, что из 10 заданий, средний процент выполнения заданий составил 51,1%, что соответствует так же среднему уровню методической компетенции.

Физика

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность» диагностической работы учителями физики

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	62	72	73	70	89	93	97	76	83	63	78	92	55	52	53

Наиболее высокий результат среди всех выполненных заданий №№ 5, 6, 7, 9, 12.

Пятое задание направлено на знание инерциальных систем отсчета и принципа относительности в механике. Качество выполнения 89,57%. Шестое задание направлено на знание фотонов, применения фотоэффекта. Качество выполнения 93,62%, что соответствует повышенному уровню сложности. Седьмое задание направлено на знание взаимодействия заряженных тел, электрического поля. Качество выполнения 97,8%. Девятое задание направлено на знание сложений двух сил, действующих на одной прямой. Качество выполнения 83,3%. Двенадцатое задание направлено на знание приближенных вычислений при решении задач по физике. Качество выполнения 92,55%.

Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность» диагностической работы учителями физики

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения	57	65	56	74	91	88	41	58	62	71

Не вызвало затруднений у учителей физики задания № 5, 6, где требовалось знание формирования личностных результатов в ходе экспериментальной работы на уроке и понимания значения достижений науки и техники в формировании личностных результатов, соответственно. Качество выполнения задания № 5 – 91,76%, № 6 – 88,24%; соответствует повышенному уровню.

Наименьший результат учителя физика продемонстрировали при выполнении задания № 7 на знание применений в урочной деятельности интерактивных заданий для достижения планируемых образовательных результатов. Качество выполнения задания 41,29%, данное задание повышенного уровня сложности.

В целом, анализ результатов выполнения учителями физики заданий, направленных на диагностику:

Предметной компетентности, показал, что из 15 заданий, средний процент выполнения 68,1%, что соответствует среднему уровню владения предметной компетенцией.

Методической компетентности, показал, что из 10 заданий, средний процент выполнения заданий составил 50,6%, что соответствует среднему уровню методической компетенции.

Химия

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность»
диагностической работы учителями Химии

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	76	78	52	90	47	91	73	71	78	69	70	49	85	68	31

Наиболее высокий результат среди всех выполненных заданий № 4, 6. Четвертое задание на знание характерных химических свойств неорганических веществ. Качество выполнения 90%, что соответствует повышенному уровню сложности.

Шестое задание на владение знаниями о характерных химических свойствах предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола; характерных химических свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров; основные способы получения кислородсодержащих органических соединений. Качество выполнения 91%, что соответствует повышенному уровню сложности.

Наименьший результат учителя химии продемонстрировали при выполнении заданий № 5, 15.

В пятом задании требовалось знание теории строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Качество выполнения задания 44%, данное задание базового уровня сложности.

В пятнадцатом задании требовалось умение устанавливать молекулярную и структурную формулу вещества. Задание соответствует высокому уровню сложности, качество выполнения задания 38%.

**Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность»
диагностической работы учителями Химии**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения	25	44	32	73	87	67	77	90	44	78

Не вызвало затруднений у учителей Химии задания № 5, 8 где требовалось знание планирование учебной деятельности на основе вариативных форм ее организации и применении современного учебного оборудования центров «Точка роста» при реализации образовательных программ естественно-научной направленности. Качество выполнения задания - 87 и 90%.

Наименьший результат учителя Химии продемонстрировали при выполнении заданий № 1, 3 на умении проведения уроков в соответствии с требованиями ФГОС и знание рабочей программы учебного предмета. Качество выполнения задания 23 и 26%, данные задания базового уровня сложности.

В целом, анализ результатов выполнения учителями химии заданий, направленных на диагностику:

Предметной компетентности, показал, что из 15 заданий, средний процент выполнения 56,9%, что соответствует базовому уровню владения предметной компетенцией.

Методической компетентности, показал, что из 10 заданий, средний процент выполнения заданий составил 42,1%, что соответствует базовому уровню методической компетенции.

Рекомендации

Тьютору методической службы:

1. Проанализировать результаты проведенной педагогической диагностики для повышения профессионального мастерства педагогов образовательной организации.
2. Организовать сопровождение педагогических работников при прохождении ИОМ.
3. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).
4. Предоставление информации в ЦНППМ о муниципальной системе ДПО для паспорта ДПО.
5. Проектировать деятельность методической службы по выявленным профессиональным затруднениям.

Региональному методическому активу (РМА)

1. Совместно с ЦНППМПР разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты по профессиональному развитию для педагогов, показавшие базовые результаты при профессиональной диагностике и сопровождать прохождение по ним.

2. Проводить работу с педагогами, направленную на мониторинг профессиональных затруднений, проблем, возникающих у учителей в образовательной деятельности.

3. Педагогам со средним и высоким уровнями профессиональных дефицитов по результатам процедуры диагностики рекомендовать пройти курсы повышения квалификации на базе ЦНППМПР (г. Уфа), ГАУ ДПО ИРО РБ, других субъектов РСНМС РБ, а также ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Администрации образовательной организации

1. Определить проблемные области развития профессиональных компетенций педагогов.

2. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).

3. Направлять педагогов на мероприятия по повышению профессиональных компетенций, проводимых на базе ЦНППМПР; ИРО РБ; БГПУ им. М. Акмуллы, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Составитель аналитического отчета



А.Л. Банников

Руководитель ЦНППМПР ГБПОУ УМПК



Э.В. Баширова